



Predmet: OČITOVANJE O PROSVJEDU UČENIKA

Godinama u Tehničkoj Školi u Šibeniku postoji problem nediscipline koji se između ostalog manifestira i u velikom broju opravdanih i neopravdanih izostanaka. Dokaz tome su česta pojavljivanja naše škole na Youtube-u na kojem se vidi "disciplina" u školi, kao i statistički podaci o broju izostanaka. Brojni su disciplinski prekršaji zadnjih godina u školi : bacanje klupe na profesora, tuče između učenika, paljenje ulaznih vrata, igranje karata, slanje prijetećih poruka profesorima, vrijeđanje profesora, mokrenje u Tehničkom muzeju, krađa na benzinskoj postaji, pijanstva u autobusu, vrijeđanje vozača autobusa, vrijeđanje pomoćnog osoblja, krađa računalnih dijelova, razbijanja računala, uništavanje školske imovine, nemogućnost profesora da održi sat zbog nediscipline, itd. Ja kao novi ravnatelj odlučio sam tome stati na kraj striktnim pridržavanjem Kućnog reda. Na početku školske godine prvi sat bi počinjao velikim zakašnjenjem jer bi najprije kasnili profesori, a zatim i učenici. Oni učenici koji bi odlučili doći na prvi sat, došli bi do 8 i 15, a drugi učenici bi došli nakon prvog sata (većina ih je bila "na kavi" u obližnjim kafićima što se naročito odnosilo na više razrede). Svakog dana od 434 učenika kasnilo je oko 120 učenika. Kako ja to nisam mogao trpjeti, najprije sam "riješio" profesore tako da su sada svi profesori u školi do 7 i 45, a vrata razreda otvaraju se prije 8 sati. Nakon toga, točno u 8 sati (kad zvoni drugo zvono) školska vrata zatvara **školski domar**, najčešće uz moju nazočnost. Pri tome se pazi da u školu uđu oni koji žure. Čest je i slučaj da učenici jednostavno stoje ispred škole, a ne žele ući. Škola je zatvorena do 8 i 10 (dok profesori evidentiraju izostanke) i više se **ne zatvara**. To pokazuje da se pridržavam Kućnog reda, članak 14., 15. i 17. Dakle, svi učenici koji kasne mogu i moraju nakon 8 sati i 10 minuta ući u školu i pohađati nastavu. Ovim načinom postigao sam da su u utorak, 27.10.2009. kasnila samo 2 učenika. Učenici koji **neopravdano** izostanu dužni su **sutradan** dovesti roditelje na pedagoški razgovor s razrednikom, pedagogom ili ravnateljem. Ova mjera nije u Kućnom redu, ali su o njoj razrednici obavijestili roditelje na prvom roditeljskom sastanku. U slučajevima kada roditelj ne dođe sutradan na razgovor (radilo se samo o **6** slučajeva), dao sam **uvjetno 7** neopravdanih sati. To znači da, ukoliko roditelj nakon razgovora utječe na svoje dijete i ono više ne kasni, ti neopravdani satovi **ne vrijede**, a normalno je da kod donošenja bilo koje ozbiljnije odgojne mjere ti satovi niti ne mogu vrijediti. Iz svega je vidljivo da je cilj bio **natjerati učenike na rad, red i disciplinu** posredno preko roditelja. Od ovih 6 slučajeva prvi je riješen na obostrano zadovoljstvo jer sam naknadno utvrdio da je autobus stvarno kasnio, a da je to bilo prvo kašnjenje učenice od početka školske godine. Učenici sam opravdao sat i poništio neopravdane satove. Drugi slučaj je obrnut primjer jer se ispostavilo da učenica učestalo kasni barem dva puta tjedno, navodno zbog kašnjenja autobusa što je razrednica automatski opravdavala jer je učenica putnica. Međutim, ona ima brata blizanca u susjednom razredu koji ne kasni. U razgovoru s roditeljem dogovoreno je da se učenica bolje prati te da ovih 7 neopravdanih sati neće vrijediti ukoliko se popravi. U trećem slučaju učenik je došao kod mene i zamolio da me roditelj nazove telefonom što sam ja dopustio. Roditelj me nazvao te se ispričao što ne može doći pa smo dogovorili razgovor za slijedeći ponedjeljak. Iz ovih primjera vidi se da problem učenika putnika (njih je u ovoj školi 279) u Šibensko-kninskoj županiji ne postoji (osim učenika koji



putuju iz Primoštena, što sam prijavio nadležnim institucijama). Naime, svi školski autobusi dolaze na vrijeme i kasne u prosjeku jednom mjesečno. Učenica iz prvog slučaja putuje iz Krkovića koji je udaljen od Šibenika više od 30 km, a prvi izostanak uopće imala je 23.10.2009., dakle nakon 1 mjesec i 16 dana od početka školske godine. Obje učenice nad kojima je provedena ova mjera bile su na nastavi za vrijeme prosvjeda učenika.

Međutim, problem je nastao u 4.C razredu (Elektrotehnika) gdje sam imao tri ovakva slučaja. Trojica učenika su zakasnila u petak, 23.10.2009. Njihovi roditelji su trebali doći na razgovor u ponedjeljak, 26.10.2009. Kako oni nisu došli, ja sam u njihov razred došao na 7.sat. Učenici nisu bili na tom satu. Kad sam pregledao dnevnik, nije bio evidentiran njihov izostanak, kao ni u prošli petak niti u ponedjeljak. Zapisao sam im po jedan neopravdani sat za petak jer su zakasnila i još sedam neopravdanih sati zato što im roditelji nisu došli na razgovor. Kad su sutradan roditelji došli, podržavali su svoju djecu. Prvi mi je doslovno rekao: "Što je vas briga kad će se moj sin dignuti iz kreveta i doći u školu!?", a drugi roditelj mi je rekao: "Moj sin je dobar učenik i normalno je da "pica" nastavu ako nije spreman za provjeru." Treći roditelj nije došao. To su učenici koji su organizirali prosvjed tako da su došli prvi ispred uskog ulaza u školu oko 7 i 35 i nisu dali mlađim učenicima da idu na nastavu. O tome svjedoče brojni pozivi roditelja koji su mi dali i daju punu podršku i nagovaraju me da ustrajem. Kad sam ja izašao ispred škole u 7 sati i 55 minuta, oslobodio sam prolaz u školu i pozvao učenike koji to žele, da i uđu u školu. Ušlo je desetak učenika, a između njih su bile i prethodno spomenute učenice. Zatim sam otišao desetak metara dalje i od 4.B razreda (Brodostrojari) zatražio da uđu u školu što su oni bez pogovora i učinili. Ove učenike ja sam učio i odgajao od prvog razreda i izuzetno sam ponosan što su me poslušali.

Oko 10 sati zatražio sam sastanak sa Učeničkim vijećem Tehničke škole. Predsjednik Učeničkog vijeća mi je kazao da on nema ništa s prosvjedom i da ga je prosvjed iznenadio. Tražio sam od njega da sazove članove Vijeća i da održimo sastanak. Sastanak se održao oko 11 sati. Na sastanku Učeničkog vijeća bio je i jedan od organizatora prosvjeda (koji tvrdi da nije organizator), a ujedno je i vodio glavnu riječ. Drugi učenik uručio mi je letak koji je izašao i u medijima. Letak je obilovao neistinama i "nebulozama" od kojih bih izdvojio najtragičniju: ravnatelja ne zanima što se **po Pravilniku koje je donijelo Ministarstvo smije kasniti 5 minuta na svaki sat**Istina je da se gradi nova škola te da radimo u otežanim uvjetima. Međutim, povećanim naporima profesora i u prvom redu učenika, uspješno se odrađuje školski program. Imamo izuzetno dobru suradnju s glavnim inženjerom gradilišta koji nam izlazi u susret kad god nam treba (npr. zaustavlja radove da spriječi buku kad je potrebno). U letku je iznesena još jedna istina: **"Svi hrvatski srednjoškolci markiraju svjesno i više od 25 puta..."**.

Na sastanku je učenik 4.C ultimativno inzistirao da vrata škole moraju biti uvijek otvorena te da oni mogu u školu ulaziti i iz nje izlaziti kad žele (prema članku 22. Kućnog reda za vrijeme malih odmora učenici ne smiju napuštati zgradu). Prijetio je da će i sutradan nastaviti prosvjed ukoliko ne udovoljim njihovim zahtjevima. Sa mnom je pričao na način: "Što je vas briga koliko ću ja imati neopravdanih sati?! Prošle godine imao sam 20 neopravdanih sati i ukor. Kad budem imao 32 neopravdana sata, vi me izbacite!" Glavnu podršku imao je od učenika iz 4.D razreda i učenice iz 3.E razreda. Članovi Vijeća nisu htjeli prihvatiti moj prijedlog da vrata



budu zatvorena samo tri minute. Na sastanku je dogovoreno da ja neću zaključavati vrata (napominjem radi se o 10 minuta zatvorenih vrata dnevno) i da više neću davati 7 neopravdanih sati za nedolazak roditelja na pedagoški razgovor (napominjem da su to bili "fiktivni" sati). Sastanak ravnatelja i Učeničkog vijeća bit će za 15 dana. U međuvremenu će se pratiti stanje izostanaka.

Zanimljiv je slučaj prethodno spomenutih učenika iz 4.C, 4.D i 3.E razreda. Na kraju 3. razreda učenik iz 4.C ocijenjen je vrlo dobrim uspjehom, a imao je **loše** vladanje. Evidentirano mu je 96 opravdanih i 19 neopravdanih sati. Onaj tko radi u školi zna da je u ovoj situaciji realno da učenik ima više od 150 izostanaka (jer profesori ne evidentiraju sve izostanake), a od toga najmanje 50 neopravdanih. To znači da je učenik prošle godine trebao biti isključen iz škole. Učenik iz 4.D razreda na kraju prošle godine imao je dobar uspjeh, a izostao je 184 opravdana i 31 neopravdana sat. Imao je **loše** vladanje. Spomenuta učenica iz 3.E razreda prošle godine je nakon popravnog ispita jedva ocijenjena dobrim uspjehom i imala je **loše** vladanje. Izostala je 139 opravdanih i 29 neopravdanih sati. Početkom školske godine izostala je s nastave petnaestak dana, a da nitko ne zna gdje je bila. Postavlja se pitanje može li ova škola u prvom slučaju "proizvesti" učenika koji će imati do 5 neopravdanih sati, uzorno vladanje i odličan uspjeh? Možemo li u drugom i trećem slučaju svesti broj izostanaka na 50, a da učenici imaju vrlo dobar uspjeh? Ja mislim da možemo.

Tijekom prošlog tjedna održani su sastanci Školskog odbora i Roditeljskog vijeća na kojima sam dobio punu podršku. Na roditeljskim sastancima na kojima sam bio, također sam dobio punu podršku.

S poštovanjem,

Josip Belamarić,
ravnatelj Tehničke škole
u Šibeniku